

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования

«Кыргызско-Российский Славянский университет»
(КРСУ)



**ПОЛОЖЕНИЕ о научном докладе
об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы
(диссертации), представляемом для прохождения государственной итоговой
аттестации по образовательным программам высшего образования - программам
подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре**

Бишкек 2016

*Обсуждено и одобрено на заседании Ученого совета КРСУ
Протокол № 9 от « 26 » 04. 2016 г.
Приказ ректора №41 от 26.04.2016 г.*

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение о научном докладе об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) аспирантов в КРСУ разработано в соответствии с:

- Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 18 марта 2016 г. № 227;
- Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19 ноября 2013 г. № 1259;
- Федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования (уровень подготовки кадров высшей квалификации); Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842;
- Уставом КРСУ и иными локальными актами.

Настоящее Положение определяет структуру, правила оформления, критерии оценки представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) аспирантов в КРСУ.

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (далее - научный доклад) является формой государственной итоговой аттестации обучающихся по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре и является заключительным этапом проведения государственной итоговой аттестации.

Научный доклад должен содержать основные результаты подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (далее - НКР (диссертация)), выполненной по соответствующей специальности научных работников.

Тема научного доклада должна совпадать с утвержденной темой НКР

(диссертации) аспиранта.

2. Требования к структуре научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Структура научного доклада должна полностью соответствовать структуре НКР, а содержание научного доклада - должно в лаконичной и сжатой форме отражать содержание НКР (диссертации).

Научный доклад должен иметь следующую структуру:

- Титульный лист,
- текст научного доклада, включающий в себя общую характеристику, основное содержание, заключение;
- список публикаций аспиранта, в которых отражены основные научные результаты НКР.

3. Оформление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

При оформлении научного доклада рекомендуется придерживаться ГОСТ Р 7.0.11-2011 - Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления.

Научный доклад выполняется печатным способом с использованием компьютера и принтера на одной стороне листа белой бумаги одного сорта, должен иметь мягкий переплет и соответствовать следующим требованиям:

- формат бумаги А4 (210 x 297 мм);
- поля страниц: левое-25 мм, правое-10 мм, верхнее-20 мм, нижнее-20 мм;
- абзацный отступ: должен быть одинаковым по всему тексту и равен 1,25 см;
- межстрочный интервал: 1,5 интервала;
- размер шрифта: основной текст - 14пт, названия параграфов-14 пт, названия глав - 14 пт, текст в таблице, подписи к рисункам, таблицам - 12 или 14 пт;
- выравнивание основного текста: по ширине поля.

Все страницы научного доклада нумеруются по порядку без пропусков и повторений. Первой страницей считается титульный лист, на котором нумерация страниц не ставится, на следующей странице ставится цифра «2» и т.д. Порядковый номер страницы печатают на середине верхнего поля страницы.

Оформление структурных элементов научного доклада.

Титульный лист научного доклада является первой страницей и служит источником информации, необходимой для обработки и поиска документа (Приложение 10).

- Текст научного доклада:

общая характеристика научного доклада включает в себя следующие основные структурные элементы:

- актуальность темы исследования,
- степень ее разработанности,

- цели и задачи,
- научная новизна,
- теоретическая и практическая значимость работы,
- методология и методы исследования,
- положения, выносимые на публичное представление,
- степень достоверности и апробация результатов;
- основное содержание научного доклада кратко раскрывает содержание глав (разделов) НКР (диссертации).

Основной текст научного доклада должен быть разделен на главы и параграфы или разделы и подразделы в соответствии с НКР (диссертацией), которые нумеруют арабскими цифрами.

В тексте научного доклада могут быть использованы ссылки на литературные источники и их цитирование.

Заимствование текста из чужих источников без соответствующих ссылок недопустимо. Библиографические ссылки в тексте научного доклада оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.5 - 2008.

В заключении научного доклада излагают итоги данного исследования, рекомендации и перспективы дальнейшей разработки темы НКР (диссертации).

Список публикаций аспиранта, в которых отражены основные научные результаты НКР.

Список публикаций, опубликованных автором по теме НКР (диссертации), оформляется согласно ГОСТ 7.1 - 2003.

4. Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Предварительное представление научного доклада:

На последней промежуточной аттестации по вариативному Блоку 3 «Научные исследования», «Подготовка научно-квалификационной работы (диссертации)», аспирант представляет проект научного доклада на основе подготовленной НКР (диссертации) на заседании кафедры с целью установления соответствия или несоответствия научного доклада установленным требованиям. По итогам обсуждения научного доклада аспиранту представляется перечень замечаний к научному докладу и рекомендации по их устранению.

Текст научного доклада, за исключением текстов, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, проверяется на объем заимствований (плагиат).

Не позднее чем за 5 дней до проведения промежуточной аттестации аспирантом на кафедру предоставляются следующие документы:

- текст научного доклада на бумажном носителе на правах рукописи;
- справка о проверке научного доклада на объем заимствований (плагиат);
- отзыв научного руководителя аспиранта на НКР (Приложение 7);
- рецензия на научный доклад (Приложение 9);

- заполненный индивидуальный план аспиранта.

Рецензент научного доклада назначается из числа лиц, имеющих ученую степень и являющихся специалистами в области, соответствующей теме НКР. Рецензент не должен быть штатным сотрудником КРСУ. Если научный доклад имеет междисциплинарный характер, он направляется нескольким рецензентам. Рецензента назначает заведующий кафедрой по представлению научного руководителя аспиранта. В рецензии указываются фамилия, имя, отчество (последнее - при наличии) ее автора, почтовый адрес, телефон, адрес электронной почты, наименование организации работником которой является указанное лицо, его должность в этой организации. Подпись на рецензии должна быть заверена печатью организации в которой работает рецензент. В рецензии должен содержаться вывод о соответствии или несоответствии научного доклада требованиям настоящего Положения.

По итогам обсуждения научного доклада аспирант аттестуется кафедрой, кафедра оформляет проект заключения организации по диссертации.

Аспиранты, не прошедшие последнюю промежуточную аттестацию, не допускаются к государственной итоговой аттестации.

4.2. Представление научного доклада государственной экзаменационной комиссии

Дата, время и место представления научного доклада устанавливается приказом ректора не позднее, чем за 30 календарных дней до его проведения.

Не позднее чем за 7 дней до даты представления научного доклада секретарю государственной экзаменационной комиссии передаются следующие документы:

- научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) в печатном виде и на электронном носителе;
- справка о проверке научного доклада на объем заимствований (плагиат);
- отзыв научного руководителя на научный доклад;
- рецензия на научный доклад;
- проект заключения организации (в соответствии с п. 16 Положения о присуждении ученых степеней);

Представление научного доклада проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии при участии не менее двух третей ее состава и носит публичный характер.

В процессе представления научного доклада члены государственной экзаменационной комиссии должны быть ознакомлены с рецензией и отзывом научного руководителя на научный доклад.

Представление и обсуждение научного доклада проводится в следующем порядке:

- объявление информации о выпускнике, теме научного доклада, научном руководителе;
- выступление аспиранта с научным докладом (не более 20 минут);

- вопросы членов государственной экзаменационной комиссии и ответы на них;
- выступление рецензента (при отсутствии рецензента на заседании зачитывается его рецензия на научный доклад);
- выступление научного руководителя с краткой характеристикой аспиранта (по желанию);
- открытое обсуждение научного доклада и дискуссия по результатам выполненной НКР (диссертации);
- принятие решения об оценке научного доклада. Решение принимается путем открытого или тайного голосования простым большинством голосов лиц, входящих в состав комиссии и участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель обладает правом решающего голоса.

Результат представления научного доклада определяется оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания. Полученная оценка публично объявляется аспиранту в день представления научного доклада после оформления в установленном порядке протокола заседания государственной экзаменационной комиссии.

5. Критерии оценки научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

В протокол решения государственной экзаменационной комиссии о представлении научного доклада вносится одна из следующих оценок:

- **оценка «отлично»** выставляется, если:

- в тексте доклада приведено обоснование актуальности проблемы на основе аналитического осмысления состояния теории и практики в конкретной области науки. Корректно дается критический анализ существующих исследований. Грамотно представлено теоретико-методологическое обоснование темы, четко сформулирован авторский замысел исследования, отраженный в понятийно-категориальном аппарате; обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость выполненного исследования, глубоко и содержательно проведен анализ полученных результатов эксперимента;

- доклад аспиранта структурирован и раскрывает основные положения научно-квалификационной работы (диссертации); в заключительной части доклада показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы;

- ответы на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии носят четкий характер, раскрывают сущность вопроса;

- выводы в отзыве научного руководителя и в рецензии на научный доклад без замечаний либо с несущественными замечаниями, носящими дискуссионный характер;

- **оценка «хорошо»** выставляется, если:

- в тексте доклада приведено достаточно полное и аргументированное обоснование актуальности исследования, грамотно сформулирована изучаемая проблема. Доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющих в науке. Разработан терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования. Вместе с тем нет должного научного обоснования замысла и целевых характеристик проведенного исследования, представленные материалы недостаточно аргументированы. Нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость, встречаются недостаточно обоснованные утверждения и выводы;

- в ходе доклада аспирантом допущены одна-две неточности, которые устранены при ответах на дополнительные уточняющие вопросы;

- ответы на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии носят расплывчатый характер, но при этом раскрывают сущность вопроса;

- выводы в отзыве руководителя и в рецензии на научный доклад без замечаний или содержат незначительные замечания, которые не влияют на положительную оценку доклада в целом;

• **оценка «удовлетворительно»** выставляется, если:

- в тексте доклада недостаточно обоснована актуальность исследования. Методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат принятым научным концепциям. Дано технологическое описание последовательности применяемых исследовательских методов, приемов, форм, но выбор методов исследования не обоснован. Не обоснованы научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. Имеются нарушения единой логики изложения, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования, подмена одних понятий другими;

- в ходе доклада аспирантом допущены неточности, допущена грубая погрешность в логике выведения одного из значимых выводов, которая при указании на нее устраняется с трудом; в заключительной части слабо показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику;

- ответы на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии носят поверхностный характер, не раскрывают до конца сущности вопроса, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы;

- выводы в отзыве руководителя и в рецензии на научный доклад указывают на наличие замечаний, недостатков, которые не позволили аспиранту полностью раскрыть тему и разработать значимые научные и практические предложения и рекомендации;

• **оценка «неудовлетворительно»**

- в тексте доклада актуальность выбранной темы обоснована

поверхностно. Имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на публичное представление. Теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо. Понятийно-категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме. Отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений;

- в ходе доклада допускаются грубые погрешности в логике выведения нескольких из наиболее значимых выводов, которые при указании на них не устраняются; в заключительной части слабо отражаются перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику;

- ответы на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии носят поверхностный характер, не раскрывают его сущности, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы;

- в выводах в одном из документов или обоих документах (отзыв руководителя, рецензия) на научный доклад имеются существенные замечания.

6. Размещение текста научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) в электронно-библиотечной системе КРСУ

В течение 10 рабочих дней после окончания государственной итоговой аттестации секретарем государственной экзаменационной комиссии передаются в отдел аспирантуры следующие документы:

- научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) в печатном виде и на электронном носителе;

- справка о проверке научного доклада на объем заимствований (плагиат);

Печатный вариант научного доклада и справка о проверке научного доклада на объем заимствований (плагиат) хранятся в личном деле аспиранта.

Электронная версия научного доклада, за исключением текстов, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, передается аспирантом в библиотеку КРСУ для размещения в электронно-библиотечной системе КРСУ в соответствии с актом приемки-передачи.

Порядок размещения текста научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) на объем заимствования регулируется локальным актом КРСУ: Регламент проверки научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) на объем заимствования и размещения в электронно-библиотечной системе КРСУ.

7.Оформление и выдача заключения организации по диссертации

По результатам представления научного доклада аспиранту выдается заключение по диссертации, в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

Заключение по диссертации оформляется выпускающей кафедрой, где была выполнена НКР (диссертация), подписывается деканом факультета и утверждается ректором или проректором по научной работе.

Заключение по диссертации оформляется по форме заключения, утвержденной решением Президиума ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации от 22.06.2012 г. № 25/2 «О формах заключения диссертационного совета по диссертации и заключения организации, в которой выполнена диссертация или к которой был прикреплен соискатель»

Заключение по диссертации выдается не позднее 2-х месяцев со дня подачи аспирантом заявления о выдаче заключения.

Заключение по диссертации хранится в личном деле аспиранта до востребования.

Заключение по диссертации является действительным в течение 3-х лет со дня его утверждения ректором или иным уполномоченным лицом.

**СВОДНАЯ ВЕДОМОСТЬ СФОРМИРОВАННОСТИ
КОМПЕТЕНЦИЙ АСПИРАНТА**

_____ (ФИО аспиранта)

по направлению подготовки _____

направленности _____

Код компетенции	Формулировка компетенции	Государственное испытание, оценивающее сформированность компетенций	Оценка сформированности компетенции
УК-1		1. Государственный экзамен, 2. Научный доклад	1. _____ 2. _____
УК-2		1. Государственный экзамен, 2. Научный доклад	1. _____ 2. _____
УК-3		1. Государственный экзамен, 2. Научный доклад	1. _____ 2. _____
УК-4		1. Государственный экзамен, 2. Научный доклад	1. _____ 2. _____
УК-5	...	1. Государственный экзамен, 2. Научный доклад	1. _____ 2. _____
УК-6		1. Государственный экзамен, 2. Научный доклад	1. _____ 2. _____
ОПК-1		1. Государственный экзамен, 2. Научный доклад	1. _____ 2. _____
ОПК-2		1. Государственный экзамен, 2. Научный доклад	1. _____ 2. _____
...	10	1. Государственный экзамен, 2. Научный доклад	1. _____ 2. _____

ПК -1		1.Государственный экзамен, 2.Научный доклад	1. _____ 2. _____
ПК-2		1.Государственный экзамен, 2.Научный доклад	1. _____ 2. _____
ПК n		1.Государственный экзамен, 2.Научный доклад	1. _____ 2. _____
...			

*Таблица заполняется в соответствии с ФГОС, учебным планом профиля, программой ГИА профиля.

Председатель ГЭК:

/ _____ /

(инициалы, фамилия)

(подпись)

Секретарь ГЭК:

/ _____ /

(инициалы, фамилия)

(подпись)

« _____ » _____ 20__ г.

Приложение 2.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования
Кыргызско-Российский Славянский университет

ПРОТОКОЛ № _____
заседания государственной экзаменационной комиссии
по приему государственного экзамена
от « _____ » _____ 20__ г.
с _____ час. _____ мин. до _____ час. _____ мин.

Присутствовали:

Председатель государственной экзаменационной комиссии:

(фамилия, инициалы, ученая степень, звание, должность)

Члены государственной экзаменационной комиссии:

1. _____
(фамилия, инициалы, ученая степень, звание, должность)
2. _____
(фамилия, инициалы, ученая степень, звание, должность)
3. _____
(фамилия, инициалы, ученая степень, звание, должность)
4. _____
(фамилия, инициалы, ученая степень, звание, должность)

Слушали:

(фамилия, имя, отчество выпускника)

успешно выполнившего учебный план (индивидуальный учебный план) по направлению подготовки _____

(код и наименование направления)

по профилю _____,

(наименование профиля)

допущенного к государственному аттестационному испытанию приказом Ректора № _____ от « _____ » _____ 201__ г.

Вопросы по билету:

1. _____
2. _____

3. _____

Отметить, что компетенции аспиранта соответствуют требованиям, предъявляемым ФГОС.

Особое мнение членов ГЭК:

Экзамен сдан на оценку «_____».

Председатель ГЭК:

/ _____ / _____
(инициалы, фамилия) (подпись)

Члены ГЭК:

1. / _____ / _____
(инициалы, фамилия) (подпись)
2. / _____ / _____
(инициалы, фамилия) (подпись)
3. / _____ / _____
(инициалы, фамилия) (подпись)
4. / _____ / _____
(инициалы, фамилия) (подпись)

Секретарь ГЭК:

/ _____ / _____
(инициалы, фамилия) (подпись)

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Кафедры _____

(полное наименование кафедры)

**об основных результатах подготовленной
научно-квалификационной работы аспиранта**

(фамилия, имя, отчество выпускника)

Протокол № ____ от _____ 20 ____ г.

Тема научно-квалификационной работы (диссертации):

Научный руководитель _____
(ФИО, должность, ученая степень, ученое звание)

Научно-квалификационная работа (диссертация) выполнена в объеме __-¹ стр.

Направление подготовки: _____
(код и наименование направления подготовки)

Направленность (профиль): _____
(наименование профиля (направленности))

Личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в научно-квалификационной работе

Отсутствие в тексте неправомερных заимствований

Степень достоверности результатов проведенных исследований, их актуальность, новизна и практическая значимость

¹ Указать количество страниц

Ценность научных работ аспиранта

(указать количество и объем в п.л. научных публикаций по теме исследования, в том числе в изданиях, рекомендованных ВАК)

Научно-квалификационная работа (диссертация) соответствует²/не соответствует требованиям, установленным п. 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.³

Достоинства работы _____

Замечания и рекомендации по содержанию и оформлению научно-квалификационной работы диссертации) _____

ОЦЕНКА УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ (по пятибалльной шкале):

Оценка уровня сформированности универсальных компетенций

УК-1	УК-2	УК-3	УК-4

Оценка уровня сформированности общепрофессиональных компетенций

ОПК-1	ОПК-2	ОПК-3	ОПК-4

² Научный руководитель, кафедра, несут ответственность за соответствие научно-квалификационной работы требованиям пункта 14 Положения О порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительством Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 года.

п.14 В диссертации соискатель ученой степени обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов.

При использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени лично и (или) в соавторстве, соискатель ученой степени обязан отметить в диссертации это обстоятельство.

Оценка уровня сформированности профессиональных компетенций

ПК-1	ПК-2	ПК-3	ПК-4

На основании результатов выполненной научно-квалификационной работы (диссертации), научный доклад об основных результатах подготовленной НКР аспиранта указать ФИО аспиранта, может быть допущен / не может быть допущен к государственной итоговой аттестации.⁴

На заседании присутствовало - _____ чел.
Результаты голосования: «за» - _____ чел.,
«против» - _____ чел.,
«воздержались» - _____ чел.

Заведующий кафедрой:

/ _____ /
(инициалы, фамилия)

(подпись)

Секретарь ГЭК:

/ _____ /
(инициалы, фамилия)

(подпись)

⁴ Дать краткое обоснование причин по которым доклад аспиранта не может быть допущен к ГИА.

ПРОТОКОЛ № _____
заседания государственной экзаменационной комиссии
по представлению научного доклада об основных результатах
подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
от « _____ » _____ 20__ г.
с _____ час. _____ мин. до _____ час. _____ мин.

Присутствовали:

Председатель государственной экзаменационной комиссии:

(фамилия, инициалы, ученая степень, звание, должность)

Члены государственной экзаменационной комиссии:

1. _____
(фамилия, инициалы, ученая степень, звание, должность)
2. _____
(фамилия, инициалы, ученая степень, звание, должность)
3. _____
(фамилия, инициалы, ученая степень, звание, должность)
4. _____
(фамилия, инициалы, ученая степень, звание, должность)

Слушали:

(фамилия, имя, отчество выпускника)
успешно выполнившего учебный план (индивидуальный учебный план) по
направлению подготовки _____
(код и наименование направления)
по профилю _____,
(наименование профиля)
допущенного к государственному аттестационному испытанию приказом
Ректора № _____ от « _____ » _____ 201__ г.

**Тема научного доклада об основных результатах подготовленной
научно-квалификационной работы (диссертации):**

Научный руководитель:

17

(фамилия, инициалы, ученая степень, звание, должность)

В комиссию представлены следующие материалы:

1. Научно-квалификационная работа (диссертация).
2. Текст научного доклада.
3. Отзыв руководителя на подготовленную научно-квалификационную работу (диссертацию).
4. Рецензии на подготовленную научно-квалификационную работу (диссертацию).
5. Рецензии на научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).
6. Заключение кафедры по научно-квалификационной работе (диссертации).

После представления научного доклада в течении _____ минут, аспиранту были заданы следующие вопросы:

1. _____
2. _____
3. _____
- ...
- n. _____

Выявленные недостатки в теоретической и практической подготовке:

ОЦЕНИВАЕМЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ, КРИТЕРИИ И ПОКАЗАТЕЛИ ИХ СФОРМИРОВАННОСТИ

№	Оцениваемая компетенция	Показатели	Балл
1.	УК-1		
2.	УК-2		
3.	УК-3		
4.	УК-4		
.....		
	ОПК-1		
	ОПК-2	...	
...		
	ПК-1		
	ПК-2		
...		
	ИТОГО		

Постановили:

1. Признать, что аспирант _____
(Фамилия И.О.)

Выполнил научные исследования в полном объеме и представил научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) **на оценку** «_____».

2. Уровень сформированности компетенций выпускника аспирантуры _____ Ф.И.О. соответствует/(не соответствует) требованиям ФГОС.

3. Рекомендовать/не рекомендовать научно-квалификационную работу (диссертацию) к представлению в диссертационный совет на соискание ученой степени кандидата наук.

Председатель ГЭК:

/ _____ / _____
(инициалы, фамилия) (подпись)

Члены ГЭК:

1. / _____ / _____
(инициалы, фамилия) (подпись)
2. / _____ / _____
(инициалы, фамилия) (подпись)
3. / _____ / _____
(инициалы, фамилия) (подпись)
4. / _____ / _____
(инициалы, фамилия) (подпись)

Секретарь ГЭК:

/ _____ / _____
(инициалы, фамилия) (подпись)

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования
Кыргызско-Российский Славянский университет

ПРОТОКОЛ № _____
заседания государственной экзаменационной комиссии
по присвоению квалификации
от « _____ » _____ 20__ г.

Присутствовали:

Председатель государственной экзаменационной комиссии:

(фамилия, инициалы, ученая степень, звание, должность)

Члены государственной экзаменационной комиссии:

1. _____
(фамилия, инициалы, ученая степень, звание, должность)
2. _____
(фамилия, инициалы, ученая степень, звание, должность)
3. _____
(фамилия, инициалы, ученая степень, звание, должность)
4. _____
(фамилия, инициалы, ученая степень, звание, должность)

Государственная аттестационная комиссия установила соответствие
подготовки

(фамилия, имя, отчество выпускника)

требованиям ФГОС ВО «Уровень высшего образования подготовка кадров
высшей квалификации», направление подготовки:

(код и наименование направления подготовки), утвержденного приказом
Министерства образования и науки РФ от « _____ » _____ 20__ г.,
№ _____. С изменениями и дополнениями от « _____ » _____ 20__ г.

На основании результатов государственных аттестационных испытаний:

- Государственный экзамен сдан с оценкой « _____ »,
- Представление научного доклада об основных результатах
подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
выполнено и защищено с оценкой « _____ »,

Государственная экзаменационная комиссия **постановила:**

1. На основании результатов государственных аттестационных испытаний считать, что выпускник аспирантуры _____ (Фамилия И.О.)
прошел государственную итоговую аттестацию успешно/не успешно.
2. Присвоить / не присваивать выпускнику аспирантуры _____ (Фамилия И.О.)
квалификацию «Исследователь. Преподаватель-исследователь» по
направлению подготовки _____
(код и наименование направления)
3. Выдать диплом об окончании аспирантуры, подтверждающий
получение высшего образования по программе аспирантуры с
присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель-
исследователь»/отчислить из аспирантуры с выдачей справки об
обучении.
4. Отметить, что Государственная экзаменационная комиссия
проголосовала единогласно /... . Квалификация присвоена обосновано и
мотивировано.

Председатель ГЭК:

/ _____ / _____
(инициалы, фамилия) (подпись)

Члены ГЭК:

1. / _____ / _____
(инициалы, фамилия) (подпись)
2. / _____ / _____
(инициалы, фамилия) (подпись)
3. / _____ / _____
(инициалы, фамилия) (подпись)
4. / _____ / _____
(инициалы, фамилия) (подпись)

Секретарь ГЭК:

/ _____ / _____
(инициалы, фамилия) (подпись)

Образец титульного листа НКР

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования
Кыргызско-Российский Славянский университет

Кафедра _____
(название кафедры)

НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (диссертация)

(Тема НКР (диссертации))

(ФИО аспиранта)

Направление подготовки _____
(код и наименование направления)

Профиль (направленность) _____
(наименование профиля (направленности))

**Научный
руководитель** _____ /И.О. Фамилия/
(подпись, дата)

**Заведующий
кафедрой** _____ /И.О. Фамилия/
(подпись, дата)

ОТЗЫВ
научного руководителя
на научно-квалификационную работу (диссертацию) аспиранта

(фамилия, имя, отчество аспиранта)

Направление подготовки _____

(код и наименование направления)

Профиль (направленность) _____

(наименование профиля (направленности))

Тема научно-квалификационной работы:

1. Характеристика научно-квалификационной работы в целом:

Степень готовности НКР (диссертации), в т. ч. в %

Достоинства НКР

Заключение об актуальности работы:

Заключение о научной новизне, теоретической и практической значимости научно-квалификационной работы:

Основные результаты НКР (диссертации), положительные стороны: _____

Недостатки работы:

(отметить недостатки и указать замечания)

2. Полученные результаты научного исследования по теме диссертации

аспиранта **опубликованы** в количестве _____ публикаций, из них в изданиях, рекомендованных ВАК _____ публикаций.

Основные публикации:

Степень сформированности универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций:

Заключение и краткий вывод о проделанной работе:

**Научный
руководитель**

_____ /
(подпись)

/ _____ /
(И.О. Фамилия)

« _____ » _____ 201 ____ г.

РЕЦЕНЗИЯ

на научно-квалификационную работу (диссертацию)
аспиранта Государственного образовательного учреждения
высшего профессионального образования
Кыргызско-Российского Славянского университета

(фамилия, имя, отчество аспиранта)

Направление подготовки

(код и наименование направления)

Профиль (направленность)

(наименование профиля (направленности))

Тема научно-квалификационной работы:

Заключение об актуальности, теоретической и практической значимости
научного исследования:

Заключение о научной новизне научно-квалификационной
работы:

Основные результаты диссертации, положительные
стороны:

Недостатки работы:

Заключение и краткие выводы:

Рецензент _____
(подпись) (И.О. Фамилия, ученая степень, звание, должность)

МП _____
места работы рецензента

«_____» _____ 20__ г.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования
Кыргызско-Российский Славянский университет

РЕЦЕНЗИЯ

**на научный доклад об основных результатах подготовленной
научно-квалификационной работы аспиранта**

(фамилия, имя, отчество аспиранта)

Направление подготовки

_____ *(код и наименование направления)*

Профиль (направленность)

_____ *(наименование профиля (направленности))*

Тема научного доклада:

Заключение об актуальности, теоретической и практической значимости
научного исследования:

Заключение о научной
новизне: _____

Основные научные результаты положительные
стороны: _____

Недостатки работы:

Заключение и краткие выводы:

Рецензент _____
(подпись) *(И.О. Фамилия, ученая степень, звание)*

МП *места работы рецензента*

«_____» _____ 20__ г.

Приложение 10.

Образец титульного листа научного доклада

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования

Кыргызско-Российский Славянский университет

Кафедра _____
(название кафедры)

**НАУЧНЫЙ ДОКЛАД
об основных результатах подготовленной научно-
квалификационной работы (диссертации)**

(Тема научного доклада)

(ФИО аспиранта)

Направление подготовки _____
(код и наименование направления)

Профиль (направленность) _____
(наименование профиля (направленности))

Аспирант _____ /И.О. Фамилия/
(подпись)

**Научный
руководитель** _____ /И.О. Фамилия/
(подпись)

**Заведующий
кафедрой** _____ /И.О. Фамилия/
(подпись)

Бишкек _____
29

Приложение 11.
Заведующему кафедрой

(название кафедры)

(ФИО)

ЗАЯВЛЕНИЕ

Я _____,
(ФИО аспиранта)
обучающийся по направлению _____
(шифр и наименование направления, профиля)

Прошу Вас осуществить проверку на объем и наличие неправомερных заимствований мой научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) на тему:

С Регламентом о порядке размещения текста научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) по образовательной программе высшего образования – программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре КРСУ ознакомлен.

(подпись)

« _____ » _____ 20__ г.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
 МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
 Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования
Кыргызско-Российский Славянский университет

Кафедра _____
 (название кафедры)

СПРАВКА

**о проверке научного доклада об основных
 результатах подготовленной научно-квалификационной
 работы (диссертации) на объем заимствований**

аспиранта _____
 (ФИО)

Направление: _____
 (код и наименование направления подготовки)

Направленность (профиль): _____
 (код и наименование направления подготовки)

Научно-квалификационная работа и научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) на тему:

« _____ »

были проверены на объем заимствований с использованием программы «Антиплагиат» ИАИС КРСУ, с целью определения степени оригинальности текста и наличия заимствований из ранее опубликованных научных материалов.

В результате проверки определено, что степень оригинальности текста НКР (диссертации) составляет _____%, в том числе доля цитирований автором собственных работ _____%.

В тексте НКР обнаружены заимствования из _____ источников, представленных в базе данных системы «Антиплагиат», каждое из которых не превышает _____%. При этом недобросовестных заимствований _____% / не обнаружено.

Приложение: Скриншот фрагмента отчета по результатам проверки в системе (ИАИС КРСУ) _____
 вставляется скриншот

Научный руководитель _____ / _____ /
 (подпись) (И.О.Фамилия)

Аспирант _____ / _____ /
 (подпись) (И.О.Фамилия)

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
 МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
 Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования
Кыргызско-Российский Славянский университет

Зачётно-экзаменационная ведомость № _____
 Государственной итоговой аттестации
государственный экзамен
 (форма аттестационного испытания)

Факультет _____

Направление _____

Направленность _____

Кафедра _____

Дата проведения аттестационного испытания: « _____ » _____ 20__ г.

№	Фамилия, имя, отчество аспиранта	Год поступления и форма обучения	Экзаменационная отметка
1			

Председатель: / _____ /
 (Ф.И.О.)

 (подпись)

Секретарь: / _____ /
 (Ф.И.О.)

 (подпись)

Дата сдачи ведомости: « _____ » _____ 20__ г.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования
Кыргызско-Российский Славянский университет

Зачётно-экзаменационная ведомость № _____
Государственной итоговой аттестации по представлению научного
доклада об основных результатах подготовленной научно-
квалификационной работы (диссертации)
(форма аттестационного испытания- _____)

Факультет _____

Направление _____

Кафедра _____

Дата проведения аттестационного испытания: « _____ » _____ 20__ г.

№	Фамилия, имя, отчество аспиранта	Год поступления и форма обучения	Экзаменационная отметка
1.			

Председатель: / _____ / _____
(Ф.И.О.) (подпись)

Секретарь: / _____ / _____
(Ф.И.О.) (подпись)

дата сдачи ведомости: « _____ » _____ 20__ г.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
 Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования
Кыргызско-Российский Славянский университет

АТТЕСТАЦИОННЫЙ ЛИСТ
за весь период обучения
(выпуск 2019 г.)

(очно/ заочно)

Аспирант _____
 (фамилия, имя, отчество)

Направление подготовки _____
 (код и наименование направления подготовки)

Профиль подготовки _____
 (наименование профиля подготовки)

Кафедра _____
 (наименование кафедры)

Научный руководитель _____
 (фамилия, инициалы, ученая степень, звание, должность)

Период обучения в аспирантуре с _____ 20__ г. по _____ 20__ г.

1. Выполнение индивидуального плана за весь период обучения в аспирантуре

Индекс	Дисциплины (модули)	Количество зачетных единиц	Оценка, дата сдачи, зачет/экзамен
Блок 1. Базовая часть			
Б1.Б.01	История и философия науки	4	
Б1.Б.02	Иностранный язык	5	
Вариативная часть			
Б1.В.01	История науки	2	
Б1.В.02	Технологии научных исследований	3	
Б1.В.03	Педагогика и психология высшей школы	4	
Б1.В.04	Кандидатский экзамен по специальности	3	
Дисциплины по выбору			
Б1.В.ДВ.1	Наименование дисциплины	3	
Б1.В.ДВ.2	Наименование дисциплины	3	
Б1.В.ДВ.3	Наименование дисциплины	3	
Блок 2. Практики			
Б2.В.01(П)	Практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности (педагогическая)	6	
Б2.В.02(П)	Практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности (научно-исследовательская) 34	6	
Блок 3. Научные			

исследования			
Б3.В.01(Н)	Научно-исследовательская деятельность	107	
Б3.В.02(Н)	Подготовка научно-квалификационной работы (диссертации)	22	
Базовая часть Блок 4. Государственная итоговая аттестация			
Б4.Б.01	Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена	3	
Б4.Б.02(Д)	Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)	6	
ФТД. Факультативы			
Вариативная часть			
ФТД.В.01	Академическое письмо	2	
ФТД.В.02	Научный семинар	4	
	Государственный (кыргызский) язык	4	

2. Работа над диссертацией:

2.1. Тема диссертации: _____

2.2. Процент готовности диссертации:

Индекс	Раздел	Степень готовности в %
	Введение	
	Глава 1.	
	Глава 2.	
	Глава 3.	
	...	
	Заключение	
	Автореферат	
	Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).	

3. Перечень публикаций по теме диссертации в изданиях, рекомендованных ВАК, входящих в список Scopus, Web of Science, опубликованных в сборниках международных конференций за весь период обучения:

№ п/п	Наименование работы	Выходные данные	Издание входит в список (рекомендованных ВАК, Scopus, Web of Science),	Объем работы п.л.	Соавторы
		35			

			РИНЦ, другое		
1.					
2.					
3.					
...					

4. Участие в конференциях (выступление с докладом) за весь период обучения:

№ п/п	Название конференции	Место и дата проведения	Тема доклада
1.			
2.			
...			

5. Отзыв научного руководителя на НКР прилагается.

Дата представления научно-квалификационной работы (диссертации) на кафедре для получения допуска к ГИА (не позднее 15.05.2019 г.):

_____ (указать дату пройденной предзащиты или предстоящей предзащиты)

Заключение и рекомендации кафедры по результатам аттестации:

Решение по итогам аттестации: _____
 (аттестовать / не аттестовать)

Научный руководитель _____ / _____ /
 (подпись) (ФИО)

Заведующий кафедрой _____ / _____ /
 (подпись) (ФИО)

СОГЛАСОВАНО:

Проректор по научной работе

Зав. ОАиД



В.М. Лелевкин

Т.Ф. Черноус